

## **Niente ricercatori all'Università di Firenze? (15 ottobre 2007)**

Il Decreto Ministeriale del 9 ottobre 2007, nr. 486, esclude dalla pur misera assegnazione di nuovi posti da ricercatore le Università che abbiano superato il 90% del FFO.

Fra queste c'è la nostra Università, che è in posizione di vertice fra le cicale (vedi la lettera *A chi lavora in Ateneo* del 25 settembre 2007).

Colpa del Governo? Vogliamo scendere in piazza contro il Ministro Mussi? Vogliamo far saltare un'altra volta l'Inaugurazione dell'Anno Accademico per protesta? Ha senso presentare un ricorso contro il Ministero (come pure è stato fatto dal nostro Ateneo), dal momento che siamo nella condizione di non aver rispettato un vincolo ben preciso che pure conoscevamo e che, per comodità, abbiamo ignorato?

O vogliamo cercare di ragionare e capire i nostri problemi ed affrontarli?

Nei programmi dei candidati che si presentano per le elezioni del 25 ottobre c'è segno di questa consapevolezza?

Resta però un interrogativo più profondo, sul quale già ci siamo interrogati nel pezzo comparso su questo sito dal titolo "Come eravamo" del 30 maggio 2007.

Vale la pena di riportare ancora una volta il brano tratto dal verbale del Consiglio di amministrazione del 28 aprile 2006 (p. 7):

*L'Ateneo è in regola per quanto riguarda il 90% delle spese per il personale in rapporto al FFO, mentre il gettito complessivo delle tasse e dei contributi studenteschi, nonostante la riduzione a vantaggio degli studenti bisognosi e meritevoli, introdotta nel 2003, risulta lievemente superiore al 20% in rapporto al FFO.*

Questo brano diventa di scottante attualità proprio in relazione al Decreto Ministeriale del 9 ottobre 2007 con il quale l'Ateneo di Firenze è stato escluso dal cofinanziamento per alcuni posti di ricercatore. A meno di non mettersi una benda nera sugli occhi, non si può concludere che delle due l'una:

- 1) O in un anno l'Ateneo fiorentino è riuscito a superare abbondantemente la soglia del 90 % del FFO. Perché? Come ha speso i soldi in modo da uscire dal limite di guardia?
- 2) O le affermazioni del Consiglio di Amministrazione si basavano su conteggi errati? Da chi i conti furono dunque fatti male? Oppure si voleva nascondere una realtà difficile agli occhi di tutti?

Oppure c'erano le elezioni del Rettore a Giugno 2006 e era necessario occultare la verità, per poter continuare con le promesse di posti, di edilizia etc.?